



ÚRAD PRE ÚZEMNÉ  
PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín  
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Trenčín, 22.04.2024

Číslo reg. spisu: OU-TN-OVBP2-2024/010568

Číslo registračného záznamu:09026/2024

## ROZHODNUTIE

### Verejná vyhláška

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe spoločného odvolania účastníkov konania: Jana Belejová, bytom Brvnište 119, 018 12 Brvnište, Sebastian Maríkovec, bytom Brvnište 408, 018 12 Brvnište, Anton Jurdík, bytom Rozkvet 2044/87, 017 01 Považská Bystrica v zastúpení: JUDr. Róbert Fatura, advokát, s.r.o., so sídlom Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica (ďalej aj „odvolatelia“) preskúmal rozhodnutie obce Brvnište číslo 538/2022-005 TS1-20 zo dňa 06.11.2023 v odvolacom konaní a takto

### **r o z h o d o l :**

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie **z a m i e t a** a rozhodnutie obce Brvnište číslo 538/2022-005 TS1-20 zo dňa 06.11.2023 **p o t v r d z u j e**.

### **O d ô v o d n e n i e**

Obec Brvnište (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 06.11.2023 rozhodnutie číslo 538/2022-005 TS1-20 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým rozhodol o umiestnení líniovej stavby pod názvom „14589-Brvnište-Lukáčov, rozšírenie NNK“ na pozemku parc. č. KN-C 1796/7, KN-C 1796/5, KN-C 1796/13, KN-C 1907/2, KN-C 1776/9, KN-C 1796/6, KN-C 1796/4, KN-C 1776/6, KN-E 1486/4, KN-C 1777/7, KN-C 1777/5, KN-C 1777/8, KN-E 1491, KN-E 1585, KN-E 1584, KN-C 1775/24, KN-E 1582, KN-C 1775/22, KN-C 1775/20, KN-C 1775/18, KN-C 1775/17, KN-E 1577, KN-E 1576, KN-C 1775/15, KN-E 3034/1, KN-C 1774/4 v katastrálnom území Brvnište (ďalej len „stavba“), pre navrhovateľa: Stredoslovenská distribučná a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 01047 Žilina, IČO: 36442151 v zastúpení spoločnosťou SloEnergy s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 71, 010 01 Žilina, IČO: 44172087 (ďalej aj „navrhovateľ“).



Prvostupňové rozhodnutie bolo doručené prostredníctvom verejnej vyhlášky vyvesenej dňa 10.11.2023 a zvesenej dňa 26.11.2023. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali odvolatelia prostredníctvom svojho zástupcu spoločné odvolanie s doručením prvostupňovému orgánu dňa 04.12.2023, t.j. v zákonom stanovenej lehote. Súčasťou podaného odvolania je aj plnomocenstvo od Jany Belejovej zo dňa 01.12.2023 k zastupovaniu vo veci predmetného územného konania.

Odvolatelia sa odvolaním domáhajú zrušenia rozhodnutia a vrátenia veci na nové prejednanie, z dôvodu nedostatočného odôvodnenia rozhodnutia. Odvolatelia majú za to, že správny orgán sa v nedostatočnej miere vyjadril k námietkam účastníkov konania podaných v konaní – a to najmä k zmene trasovania elektrického vedenia a prvostupňový orgán dostatočne neodôvodnil prečo považuje zriadenie tejto stavby za stavbu vo verejnom záujme.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a vyzval ich k podanému odvolaniu vyjadriť sa v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

K odvolaniu sa v stanovenej lehote nevyjadril žiaden z účastníkov konania.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 09.02.2024 odvolanie so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán po predložení odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku a zistil tieto skutočnosti:

Dňa 30.11.2022 bola prvostupňovému orgánu listom č. 281122/1870 zo dňa 28.11.2022 doručená žiadosť o vydanie územného rozhodnutia. K návrhu boli okrem iného priložené: kópia plnomocenstva, doklad o zaplatení správneho poplatku, vyjadrenia správcov sietí, projektová dokumentácia.

Dňa 02.02.2023 bola listom č. 310123/1934 zo dňa 31.01.2023 prvostupňovému orgánu doplnená žiadosť o vydanie územného rozhodnutia o vyjadrenia úradov – Okresný úrad Považská Bystrica, odpadové hospodárstvo, Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad



Považská Bystrica štátna vodná správa, Okresný úrad Považská Bystrica, ochrana prírody a krajiny a rovnako tak o záväzné stanovisko SPP Distribúcia, a.s..

Navrhovateľ listom s prílohami č. 240423/1975 zo dňa 24.04.2023 doplnil žiadosť o projektovú dokumentáciu stavby a o záväzné stanoviská od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. a Telekom a.s..

Prvostupňový orgán listom č. 538/2022-004 TS1-20 zo dňa 20.07.2023 oznámil v súlade s § 36 ods. 4 stavebného zákona verejnou vyhláškou začatie územného konania a nariadil ústne pojednávanie na deň 24.08.2023. Rovnako tak určil lehotu, kedy si môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a to najneskôr na ústnom pojednávaní, lebo inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány.

Z vykonaného miestneho zisťovania dňa 24.08.2023 vyhotovil prvostupňový orgán zápisnicu, súčasťou ktorej bola aj prezenčná listina. Na ústnom pojednávaní boli podané námietky odvolateľov Antona Jurdíka a Sebastiana Maríkovca v zastúpení na základe priloženého plnomocenstva. Obaja nesúhlasia s trasovaním nn kábla, keďže podľa ich názoru bude neprimeraným spôsobom zasiahnuté ich vlastnícke a užívacie právo k predmetným nehnuteľnostiam. Obaja si na vlastné náklady vybudovali prístupové komunikácie, ktoré budú v prípade realizácie stavby poškodené. Znehodnotenie ich nehnuteľností vidia aj vytvorením ochranného pásma. Navrhujú, aby bolo vytvorené variantné riešenie a to vzduchom pomocou stĺpov, pričom takouto realizáciou od posledného stĺpu, ktorý sa nachádza pri parcele KNC 1529 a vedeného následne cez nezastavané územia by došlo k menšiemu obmedzeniu a zásahom do vlastníckeho práva všetkých zúčastnených.

Prvostupňový orgán vydal dňa 06. 11. 2023 odvolaním napadnuté prvostupňové rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení líniovej stavby.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistil dôvody, ktoré by viedli k zmene alebo k zrušeniu prvostupňového rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 prvej vety správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.



Podľa §32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 prvej a druhej vety správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 56 správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie je známi.

Podľa § 139 ods. 3 stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä

- a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody,
- b) diaľnice, cesty a miestne komunikácie,
- c) stavby dráh,
- d) podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny,
- e) vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály,
- f) vedenia elektronickej komunikačnej siete,
- g) letiská,
- h) prístavy.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.



Z podkladov predloženého administratívneho spisu je zrejmé, že prvostupňový orgán v posudzovanej veci na základe skutkových zistení dospel k záveru, že pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby boli splnené zákonné podmienky a k takému záveru dospel aj odvolací orgán. Odvolací orgán konštatuje, že skutkový stav bol zo strany prvostupňového orgánu zistený dostatočne a vec bola taktiež správne posúdená. Prvostupňový orgán taktiež v konaní postupoval podľa príslušných procesnoprávných ustanovení a svoj postup dostatočne odôvodnil v dôvodovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Odvolací orgán k podanému odvolaniu uvádza, že sa s ním dôkladne oboznámil, že sa s ním zaoberal v celom rozsahu podaných námietok a vyhodnotil ho ako neopodstatnené a nedôvodné.

Odvolací orgán uvádza, že podané odvolanie je obsahovo totožné s námietkami, ktoré si odvolatelia uplatnili v konaní počas ústneho prejednávania a s ktorými sa prvostupňový orgán vysporiadal v prvostupňovom rozhodnutí a svoje rozhodnutie dostatočne zdôvodnil a s ktorým sa odvolací orgán stotožňuje.

Odvolací orgán konštatuje, že projektová dokumentácia pre územné konanie je vypracovaná odborne spôsobilou osobou a predstavuje dostatočný podklad pre vydanie prvostupňového rozhodnutia. Dokumentácia bola odborne posúdená príslušnými dotknutými orgánmi, ktoré vo svojich stanoviskách a vyjadreniach nevzniesli zamietavé vyjadrenia a s vydaním prvostupňového rozhodnutia súhlasili. Prvostupňový orgán ich podmienky zahrnul do výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia, čím zabezpečil ochranu verejných záujmov chránených osobitnými predpismi. Odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán nemal inú možnosť len vydať prvostupňové rozhodnutie, nakoľko na vydanie prvostupňového rozhodnutia boli dané zákonné dôvody. Prvostupňový správny orgán taktiež v konaní dostatočným spôsobom zabezpečil procesné práva účastníkov konania a vo svojom rozhodnutí sa dostatočným spôsobom vysporiadal so všetkými námietkami, ktoré boli vznesené zo strany účastníkov konania.

Odvolací orgán dopĺňa, že verejný záujem sa definuje ako taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým alebo mnohým občanom. Územný plán obce Brvnište definuje miestnu časť Lukáčov ako územie rekreácie, teda dáva predpoklad na rozšírenie výstavby v predmetnej lokalite. Elektrické rozvody sú zaradené medzi verejnoprospešné stavby ako verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj.

Odvolací orgán vyhodnotil, že v konaní prvostupňového orgánu boli dodržané základné pravidlá správneho konania, príslušné ustanovenia správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Dospel k právnomu názoru, že prvostupňové rozhodnutie je vydané v súlade so stavebným zákonom, jeho vykonávacími a s ním súvisiacimi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov ako aj akceptovaných dôvodov v prvostupňovom rozhodnutí rozhodol odvolací orgán vo veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť jeho doručením verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona.



## Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa zákona č. 162/2015 Z.z. správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov



  
riadiťel

Toto rozhodnutie sa podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona doručuje účastníkom konania o umiestnení líniovej stavby verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle odvolacieho orgánu, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: obec Brvnište.

Verejná vyhláška

10 -05- 2024

Dátum vyvesenia: .....

Úrad .....stavbu

Dátum zvesenia: .....

Tomáš .....atislava

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

### Doručí sa:

- účastníkom verejnou vyhláškou

### Na vedomie:

1. Obec Brvnište so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia
2. Navrhovateľ: SLOVENERGY s.r.o.
3. Odvolateľ: JUDr. Róbert Fatura